

Tiende jaarverslag van het Raadgevend Comité voor de Postdiensten

januari 2004 - december 2004

Secretariaat : Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie
Sterrenkundelaan 14, bus 21
1210 BRUSSEL
BELGIË
Tel : +32 2 226 88 88
Fax : +32 2 226 89 99
e-mail : comconspost@bipt.be

<i>Inhoudstafel</i>	Blz.
Voorwoord	3
Hoofdstuk 1: De werkgroepen binnen het Raadgevend Comité	4
De werkgroep "Europa"	4
De werkgroep "Postdiensten"	5
Hoofdstuk 2: De plenaire vergaderingen	6
Hoofdstuk 3: Samenstelling van het Raadgevend Comité	29
Hoofdstuk 4: Verspreide documenten	35

Raadgevend Comité voor de Postdiensten

Voorwoord

Door de wet van 17 januari 2003 aan te nemen heeft het Belgisch Parlement het volle belang erkend dat het hecht aan de expertise van de nevenorganen van de regering en specifiek aan die van het Raadgevend Comité voor de postdiensten . De organisatie en samenstelling van dat comité zijn immers door die wet gewijzigd. Zijn bevoegdheden zijn uitgebreid.

Nu komt het voor de federale regering erop aan dit werk af te ronden, door het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de postdiensten aan te nemen, waarover het Comité op 30 augustus 2004 een advies heeft verstrekt.

Het Raadgevend Comité wenst dat de inwerkingtreding van dat koninklijk besluit en de benoeming van zijn leden door de Minister zo spoedig mogelijk plaatsvinden, zodat het de opdrachten kan vervullen die eraan zijn toegekend door de wet.

E. DEFRANCE
Secretaris van het Comité

J.-L. DUTORDOIT
Administrateur BIPT
belast met postale aangelegenheden

HOOFDSTUK 1
DE WERKGROEPEN BINNEN HET RAADGEVEND COMITE

DE WERKGROEP "EUROPA"

Algemene gegevens

Coördinator

Dhr. E. DEFRANCE
Adviseur bij het BIPT

Secretaris

Dhr. F. VAN HECKE
Correspondent bij het BIPT

De werkgroep heeft niet vergaderd in 2004.

DE WERKGROEP "POSTDIENSTEN"

Algemene gegevens

Coördinator	Secretaris
Dhr. J. CALLAERT Adviseur bij het BIPT	Dhr. R. LOUSBERGH Correspondent bij het BIPT

De werkgroep "Postdiensten" heeft vergaderd op 14 december 2004.

Behandelde onderwerpen

Uiteenzetting door het BIPT omtrent de studies van de Europese Commissie:

- “Economics of postal services” - Final report (NERA Economic Consulting)
- “Main Developments in the European Postal Sector” - Final report (WIK Consult)

Deze studies zijn beschikbaar op de website van de Europese Commissie – Interne Markt- Postdiensten op het volgende adres :

http://europa.eu.int/comm/internal_market/post/studies_en.htm

HOOFDSTUK 2 DE PLENAIRE VERGADERINGEN

Gedurende de periode van januari tot december 2004 werden vijf plenaire vergaderingen gehouden.

Artikel 47, §2 van het koninklijk besluit van 5 maart 1992 tot regeling van de samenstelling en werking van het Raadgevend Comité voor de postdiensten schrijft in principe vier vergaderingen voor. Het aantal vergaderingen is bijgevolg in acht genomen.

Vergaderingen

Het Raadgevend Comité voor de postdiensten is op de volgende data in plenaire zitting bijeengekomen :

- 6 januari 2004;
- 22 januari 2004;
- 16 februari 2004;
- 22 maart 2004;
- 30 augustus 2004.

Behandelde onderwerpen

1. 6 januari 2004:

Studie van het consultatiedocument van 10 juli 2003 inzake de mededeling van het BIPT betreffende de diensten duidelijk onderscheiden van de universele postdienst

2. 22 januari 2004:

Voorstelling door het BIPT van de studie van de Europese Commissie over : « Quality of Service Objectives, Performance and Measurement in relation to Community Universal Postal Service».

3. 16 februari 2004:

Voorstelling van het Belex-systeem door een vertegenwoordiger van De Post;

Te formuleren advies met betrekking tot het KB tot regeling van de samenstelling van het raadgevend comité voor de postdiensten.

4. 22 maart 2004:

Een voorstel van aanhangsel aan het beheerscontract tussen de Belgische staat en De Post.

Raadgevend Comité voor de Postdiensten

5. 30 augustus 2004:

Bespreking van het ontwerp van advies van het Raadgevend Comité betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de Postdiensten;

Bespreking van het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de particuliere brievenbussen;

Algemene informatie in verband met het XXIIIe Congres van de UPU in Boekarest in september 2004.

1. Plenaire vergadering van 6 januari 2004

Ter herinnering vindt u hieronder de tekst van de mededeling van het BIPT inzake diensten duidelijk onderscheiden van de universele postdienst. Deze mededeling volgde op het consultatiedocument van 10 juli 2003 dat op 6 januari 2004 in plenaire zitting besproken is.

MEDEDELING VAN HET BIPT VAN 11 FEBRUARI 2004 INZAKE DIENSTEN DUIDELIJK ONDSCHIEDEN VAN DE UNIVERSELE POSTDIENST

I. Inleiding

Gelet op de evolutie van de postale sector die gekenmerkt wordt door een gestaag stijgend aantal nieuwe marktspelers die onderscheiden diensten aanbieden en de gecontroleerde en geleidelijke liberalisering van de postmarkt, wijst het BIPT op de behoefte om inzicht te krijgen in de voorwaarden waaraan postdiensten moeten voldoen om als voldoende onderscheiden van de universele postdienst gekwalificeerd te worden, waardoor ze niet voorbehouden kunnen worden.

Een welomschreven definitie van diensten die sterk verschillen van de universele dienst is niet voorhanden. Het opstellen van een dergelijke definitie is bijgevolg een moeilijke opgave, rekening houdende met het feit dat die diensten van verschillende aard blijken en ook voortdurend in ontwikkeling zijn. Ondanks dit obstakel is het Instituut overtuigd van de dringende noodzaak om aan de sector duidelijkheid te verschaffen over de precieze inhoud van het begrip "diensten duidelijk onderscheiden van de universele postdienst".

Het oogmerk van de voorliggende mededeling is dan ook om ten aanzien van de marktdeelnemers alsook ten aanzien van de consument klaarheid te brengen en een referentiekader te creëren. De mededeling beoogt de benadering toe te lichten die het Instituut hanteert bij de beoordeling van postdiensten die ogenschijnlijk duidelijk onderscheiden zijn van de universele postdienst en bevat als dusdanig een weergave van de bestuurlijke praktijk van het Instituut dienaangaande.

Met de mededeling wil het Instituut geen bijkomende verplichtingen in het leven roepen maar louter het bestaande kader preciseren. De mededeling doet derhalve geen afbreuk aan Richtlijn 2002/39/EG van het Europees Parlement en de Raad van 10 juni 2002 tot wijziging van Richtlijn 97/67/EG met betrekking tot de verdere openstelling van de postmarkt in de Gemeenschap voor mededinging.

De werkwijze die het BIPT hanteert bestaat erin, uitgaande van het begrip universele postdienst, de cumulatieve criteria vast te stellen waarvan de aanwezigheid noopt te besluiten dat de postdienst in kwestie geen deel uitmaakt van de universele dienst en bijgevolg niet kan worden voorbehouden.

De vier stappen van het postale proces, zijnde het ophalen, het sorteren, het vervoer en de distributie, worden in deze nota ontleed teneinde een bevattelijke begripsbepaling van deze termen op te stellen. Zodra een sluitende definitie van het postale proces voorhanden is zal het BIPT in staat zijn de indicatoren te identificeren die erop wijzen dat de dienst sterk verschilt van de universele postdienst.

II. Evolutief karakter

Alvorens over te gaan tot de definiëring van de bestanddelen benadrukken wij het evolutieve karakter van de materie. Het BIPT zal bijgevolg bij de kwalificatie van postdiensten, en dus de beoordeling van de indicatoren die erop wijzen dat de dienst duidelijk onderscheiden is van de universele postdienst, rekening houden met de ontwikkelingen in de sector en de Europese besluitvorming op regulatorisch vlak. Het Instituut streeft naar een consequente besluitvorming, evenwel zouden voormelde tendensen het BIPT ertoe kunnen verplichten de beslissingspraktijk terzake bij te sturen. Na een raadpleging van de markt, zullen dergelijke correcties opgenomen worden in een aangepaste versie van de onderhavige mededeling.

Hierbij wijzen wij op de verplichting geformuleerd in artikel 5, alinea 1 van Richtlijn 97/67 die stelt dat de levering van de universele dienst moet evolueren "overeenkomstig de technische, economische en sociale ontwikkeling en de behoeften van de gebruikers". Deze verplichting is overgenomen in artikel 142, §3, in fine, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Dit impliceert dat bijvoorbeeld een loutere aanpassing van de "conventionele postdienst" aan de technische vooruitgang (bijvoorbeeld mechanische sortering) niet betekent dat de postdienst in kwestie zou kunnen worden gekwalificeerd als een dienst die geen deel uitmaakt van de universele postdienst en dus niet voorbehouden zou kunnen worden binnen de wettelijke prijs- en gewichtslimieten. Om te vermijden dat het begrip "universele dienst" op termijn wordt uitgehold, dient een definitie van diensten die sterk verschillen van de universele dienst de opgelegde evolutie van het begrip 'universele dienst' in acht te nemen. De postdienst moet bijgevolg sterk verschillen van de universele postdienst om te kunnen besluiten dat deze daarvan geen deel uitmaakt.

Daarnaast is het van belang te wijzen op de bestaansreden van de universele dienst. De universele dienst is ingesteld omdat de wetgever het van essentieel belang geoordeeld heeft dat een universele postdienst wordt gewaarborgd die een minimumpakket diensten van een duidelijke kwaliteit omvat en die tegen een betaalbare prijs wordt aangeboden aan alle gebruikers. De wetgever heeft een aantal essentiële voorwaarden ingesteld waaraan de levering van de universele postdienst moet voldoen en heeft ook in dwingende tariefvoorschriften voorzien. Teneinde de naleving van deze voorwaarden te waarborgen, is een individuele vergunningsprocedure ingesteld voor de operatoren van niet-voorbehouden universele diensten.

Derhalve mag de formulering van een definitie van diensten duidelijk onderscheiden van de universele postdienst niet tot gevolg hebben dat een aantal diensten onttrokken zouden worden aan deze essentiële voorwaarden en tariefbeginselen die de wetgever heeft opgelegd in het voordeel van de gebruiker.

Het belang dat de wetgever hecht aan het voortbestaan van de universele postdienst is tevens de reden waarom een deel van de universele postdienst mag worden voorbehouden aan de aangeduide leverancier van de universele postdienst, zijnde de postoperator die alle diensten die deel uitmaken van de universele dienst moet aanbieden. Op deze manier kan het financieel evenwichtig functioneren van de universele dienst worden gewaarborgd. De wetgever heeft niettemin bepaald dat dit voorbehouden gedeelte gradueel wordt ingeperkt in de loop van de komende jaren.

De definitie van diensten duidelijk onderscheiden van de universele postdienst heeft tot doel te vermijden dat, bij gebrek aan een exacte definitie, een aantal diensten buiten het toepassingsveld van dit voorbehouden gedeelte zouden gebracht worden. Dergelijke

handelswijze zou het financieel evenwichtig functioneren van de universele dienst in het gedrang kunnen brengen, hetgeen de wetgever juist heeft willen voorkomen.

III. Definiëring

3.1. Voorbeschouwing

Met het oog op een betere duiding voor alle marktspelers van wat het BIPT beschouwt als diensten die zich duidelijk onderscheiden van de universele postdienst, zal bij de omschrijving van de bestanddelen van de postdienst een lijst van cumulatieve indicatoren opgesomd worden die het mogelijk maken deze diensten duidelijk van de universele dienst te onderscheiden. De elementen die hier in punt 3.1. vermeld worden zijn basiselementen en noodzakelijke voorwaarden ("apriorismen") waaraan de operator dient te voldoen vooraleer de postdienst die hij uitvoert of wenst uit te voeren, getoetst moet worden aan de indicatoren vermeld in punt 3.2.

Deze apriorismen zijn de volgende:

- Cumulatief

- 1°) Het volstaat niet dat de betrokken postdienst aan één van de indicatoren voldoet om te besluiten dat deze duidelijk onderscheiden is van de universele postdienst.
- 2°) Een postdienst die beantwoordt aan alle opgesomde criteria zal zonder meer beschouwd worden als een niet-universele postdienst.

Postdiensten die niet voldoen aan alle opgesomde criteria maar sommige andere kenmerken vertonen dan de in punt 3.2 aangegeven criteria kunnen, na een uitgebreide gevalstudie van het BIPT, eveneens als niet-universele postdienst beschouwd worden indien het geheel van de specifieke eigenschappen van de betrokken dienst verplicht te besluiten dat deze sterk verschilt van de universele postdienst.

Bij deze gevalstudie zal het BIPT uitgaan van de premisse dat de universele postdienst die dienst is die de aangewezen leverancier van de universele dienst levert voor zendingen waarvoor de universele dienst moet worden aangeboden overeenkomstig artikel 142 van de wet van 21 maart 1991. Dergelijke universele dienst kenmerkt zich door het feit dat hij overal op het grondgebied aangeboden wordt aan gebruikers die daarom vragen op voorwaarde dat zij voldoen aan de door de aangewezen leverancier van de universele dienst opgestelde objectieve en pertinente criteria om het dienstenaanbod en zijn tariefstructuur te kunnen genieten, en dat de aangewezen leverancier van de universele dienst hierbij een tariefstructuur hanteert die bepaald is overeenkomstig artikel 144ter van de wet van 21 maart 1991. Deze universele dienstverlening dient rekening te houden met het evolutieve karakter ervan overeenkomstig de technische, economische en sociale ontwikkeling en de behoeften van de gebruikers. Er wordt hierbij abstractie gemaakt van bijkomende en afzonderlijk aangerekende diensten.

- Gebruik van onderaannemers

Indien de operator van de niet-universele postdienst onderaannemers zou gebruiken in het proces van de uitvoering van de dienst, dienen de gestelde criteria ook in acht genomen te worden door de onderaannemers of door elke persoon die hem personeel levert.

- Individualisering

De essentiële karakteristieken die de diensten duidelijk onderscheiden van de “universele diensten” bestaan uit de individualisering van elke postzending. Met andere woorden, de diensten die behoren tot de universele dienst hebben een “massaproductieproces” terwijl diensten die duidelijk onderscheiden zijn van de universele postdienst een individueel verwerkingsproces hebben per postzending. De individualisering dient aanwezig te zijn in de hierna opgesomde trajecten.

Individualisering omvat de mogelijkheid en de verplichting om iedere postzending te registreren zodra het in behandeling genomen wordt door de operator (op het moment van de ophaling) en het op een geïndividualiseerde manier te volgen (“tracing”) tijdens het hele traject. Dit biedt aan de afzender onder meer de mogelijkheid om tijdens het transport de gegevens van elke individuele zending aan te passen (bijvoorbeeld een wijziging van het adres, verandering van de volgorde van bestelling van de stukken...).

3.2. Bestanddelen

3.2.1. Het ophalen

Definitie

Artikel 2, 4° van Richtlijn 97/67 omschrijft het ophalen als “de handeling die erin bestaat de postzendingen op te halen uit toegangspunten die ter beschikking van het publiek worden gesteld”.

Artikel 2,3° van Richtlijn 97/67 verduidelijkt dat onder “toegangspunten” moet worden begrepen “de fysieke plaatsen, met name brievenbussen, met inbegrip van brievenbussen voor het publiek aan de openbare weg of op het terrein van de leverancier van de universele dienst, waar de postzendingen door de klant in het openbare postnetwerk kunnen worden gebracht”.

Artikel 131, 2° van de wet van 21 maart 1991 heeft het niet over « ophaling » maar gebruikt de term « lichte », zijnde de verrichting bestaande uit het ophalen van de postzendingen die bij de toegangspunten worden afgeleverd.

Indicatoren die de dienst duidelijk onderscheiden maken van de universele postdienst:

- ophaling bij de afzender persoonlijk of op een andere door de cliënt aangewezen plaats en dit op een door de cliënt aangegeven voorafbepaald uur, afhankelijk van zijn specifieke behoeften;

OF

- de ophaling op een door de cliënt aangewezen plaats “on call” van de cliënt wat de mogelijkheid tot meerdere ophalingen per dag impliceert.

3.2.2. Het sorteren en het vervoer

Een wettelijke definitie van sorteren en vervoer ontbreekt in het Europese en Belgische reglementaire kader. Het gaat om operationele processen die georganiseerd worden volgens de nadere regels bepaald door de operator en dat in hoofdzaak voor de gebruiker geen doorslaggevend element vormt bij de keuze van de postale dienstverlener. Daarenboven dient vastgesteld te

worden dat de sortering en het vervoer van de zendingen een noodzakelijk onderdeel van de distributie vormen. Een afzonderlijke definitie van het vervoer en het sorteren voegt dan ook weinig toe aan de definiëring van het postale proces.

Bovendien blijkt het bijzonder moeilijk om indicatoren te beschrijven die aangeven dat het type sortering en het soort vervoer wel degelijk sterk verschillend is van de “universele dienst-sortering/vervoer”. Gelet op het voorgaande is dit ook niet opportuun.

3.2.3. De distributie

Definitie

Artikel 2, 5 van Richtlijn 97/67 definieert “distributie” als de handelingen die het sorteren in distributiecentra en het bestellen van postzendingen aan de geadresseerden omvatten. Een gelijkaardige verklaring vinden we in artikel 131, 3° van de wet van 21 maart 1991.

Bestellen van postzendingen houdt in dat de zendingen worden afgeleverd bij de geadresseerde of dat de zendingen worden afgeleverd in een brievenbus die de geadresseerde huurt.

Indicatoren die de dienst duidelijk onderscheiden maken van de universele postdienst:

1. Het effectieve volgen van de zendingen, wat resulteert in de mogelijkheid om voor elk stuk afzonderlijk de identiteit van de geadresseerde, diens adres of andere voorwaarden te wijzigen op uitdrukkelijk en individueel verzoek van de afzender tijdens het vervoer.

EN

2. Een snellere en geïndividualiseerde behandeling van de zendingen wat resulteert in:

- De bestelling van de poststukken op een voorafbepaald uur of datum;
- OF
- De bestelling van de poststukken op de dag zelf van ophaling;
- OF
- De bestelling van de opgehaalde poststukken binnen de 12 uur na ophaling¹

3. Een contractueel gegarandeerde bestelling op het volgens punt 2 overeengekomen tijdstip.

4. Desgewenst kan de afzender een bewijs van bestelling verkrijgen.

¹ Basisgedachte hierbij is dat deze poststukken in de regel binnen een kortere termijn worden besteld dan hetgeen aan de leverancier van de universele dienst in het kader van de universele dienst wordt opgelegd voor de snelste standaardcategorie. Het derde beheerscontract gesloten tussen De Post en de Staat stelt de distributietermijn voor prioritaire zendingen vast op D+1, zijnde de eerste werkdag (buiten de zaterdag) volgend op die van hun afgifte voor de laatste nuttige buslichting, op die van hun afgifte in het postkantoor of op die van hun afhaling ter plaatse.

De bestelling van de opgehaalde poststukken binnen 12 uur na ophaling houdt in dat poststukken die bijvoorbeeld opgehaald werden om 19 uur uiterlijk om zeven uur 's ochtends de volgende dag besteld moeten worden. Ter vergelijking, indien een afzender, gebruikmakende van de diensten van de universele dienstverlener, om 19 uur een brief wenst te versturen die de volgende dag besteld moet worden dient hij ofwel deze af te geven in een sorteercentrum of te posten in een postbus met als tijdstip van laatste nuttige lichting 19 uur of later.

3.3. Conclusie

Men onderscheidt twee hypothesen:

1. de postdienst beantwoordt aan de cumulatieve criteria uit punt 3.2, namelijk:

- gepersonaliseerde ophaling op een plaats en tijdstip die door de cliënt worden aangeduid;
- individueel volgen dat het mogelijk maakt om voor elk stuk afzonderlijk de voorwaarden te wijzigen op uitdrukkelijk en individueel verzoek van de afzender tijdens het vervoer;
- snellere en geïndividualiseerde behandeling;
- contractueel gegarandeerde bestelling conform de individuele afspraken met de cliënt;
- eventueel bewijs van bestelling;

Een postdienst die benevens de apriorismen uit punt 3.1, deze 5 cumulatieve criteria omvat zal zonder meer gekwalificeerd worden als een niet-universele postdienst.

Niets weerhoudt de operator en diens cliënt er echter van om nog bijkomende kenmerken overeen te komen. Op voorwaarde dat de vijf bovenstaande modaliteiten en de apriorismen van individualisatie en gebruik van onderaannemers vervuld werden, hoeven deze accessoire eigenschappen niet noodzakelijk betrekking te hebben op de postale activiteiten zelf. Er kan bijvoorbeeld bedongen worden dat de operator ook zal zorgen voor het opzoeken van adressen, het bewaren van zendingen tijdens vakantieperiodes...

2. de postdienst wordt niet gekenmerkt door deze vijf eigenschappen

Postdiensten die de in punt 3.1. vermelde apriorismen van individualisatie en gebruik van onderaannemers respecteren maar andere kenmerken inhouden dan de aangegeven standaardindicatoren bepaald in punt 3.2. kunnen, na individueel onderzoek van het dossier door het BIPT, alsnog als niet-universele postdienst aangemerkt worden indien het geheel van de specifieke eigenschappen van de betrokken dienst het mogelijk maakt te besluiten dat deze sterk verschilt van de universele postdienst. Van doorslaggevend belang is dat deze specifieke eigenschappen betrekking hebben op de postale activiteiten zelf, zoals ophaling en distributie op zaterdag, en niet op diensten die bijkomend aan de postale activiteiten worden aangeboden. Voor wat betreft het postale onderdeel zijn deze laatste diensten immers niet wezenlijk verschillend van de universele postdienst. Zij vormen slechts een extra dienst, voorafgaand aan of bijkomend bij de postdienst en zullen derhalve buiten beschouwing gelaten worden bij de kwalificatie van de betrokken postdienst.

IV. Juridische waarde

Deze mededeling laat alle geldende wettelijke bepalingen onverlet, wat betekent dat:

- activiteiten die krachtens Richtlijn 97/67 en de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven niet aan De Post voorbehouden zijn, zoals zelfbestelling en documentuitwisseling, geliberaliseerd blijven;

Raadgevend Comité voor de Postdiensten

- deze mededeling voor de operatoren geen bijkomende verplichtingen invoert dan diegene die reeds zijn opgenomen in de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Het feit dat de activiteit van een onderneming die niet aan de 5 cumulatieve criteria voldoet het voorwerp zal uitmaken van een “case study” door het Instituut, houdt bijvoorbeeld niet in dat deze operatoren een notificatieplicht hebben ten aanzien van het Instituut. Een dergelijke studie zal enkel verricht worden als een concreet probleem of geschil zich aandient.

In het huidige wetgevend kader is wel in een aangifteplicht voor leveranciers van niet-universele diensten voorzien, maar deze bepaling treedt pas in werking nadat de koninklijke besluiten die de praktische uitvoering van de aangifteplicht regelen zijn goedgekeurd.

De voor deze mededeling relevante regelgeving betreft:

- de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;
- Richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de dienst.

De door het BIPT gecoördineerde versie van de wet van 21 maart 1991 alsook Richtlijn 97/67 zijn te verkrijgen op aanvraag bij het BIPT. De teksten kunnen tevens geconsulteerd worden op de website van het Instituut: <http://www.bipt.be/bipt.htm>

2. Plenaire vergadering van 22 januari 2004

Deze studies zijn noch de mening van de Europese Commissie, noch die van het BIPT

« Quality of Service Objectives, Performance and Measurement in Relation to Community Universal Postal Service »

(http://europa.eu.int/comm/internal_market/post/studies_en.htm)

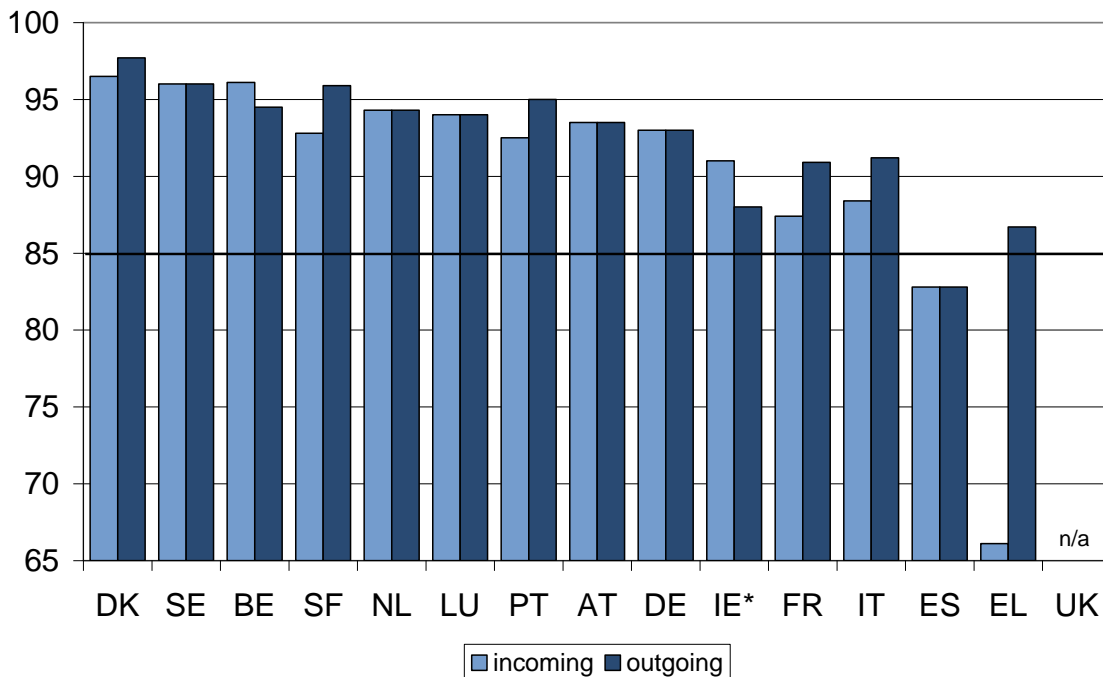
Dienstkwaliteit op het niveau van de Gemeenschap en op nationaal niveau (lidstaat, kandidaat-land)

- De regulering betreffende de dienstkwaliteit omvat:
 - kwantitatieve doelstellingen die de respectieve aspecten van de dienstkwaliteit verduidelijken (bijv. doelstelling verzendingstermijn)
 - kwalitatieve eisen in verband met aspecten van de dienstkwaliteit (bijv. eis om verloren stukken te meten)
 - eis om doelstellingen/eisen en prestaties bekend te maken
 - straffen indien doelstellingen en eisen niet gehaald worden
- Prestaties
 - Resultaten van de gemeten doelstellingen inzake dienstkwaliteit (bijv. prestaties verzendingstermijn voor grensoverschrijdende prioritaire post)
 - Wettelijke eisen in de praktijk (bijv. behandeling van klachten)
- Meting: methodes en normen
 - Normen zijn uniforme meetmethodes overeengekomen en toegepast door alle betrokken stakeholders
 - CEN-normen ontwikkeld op Europees niveau

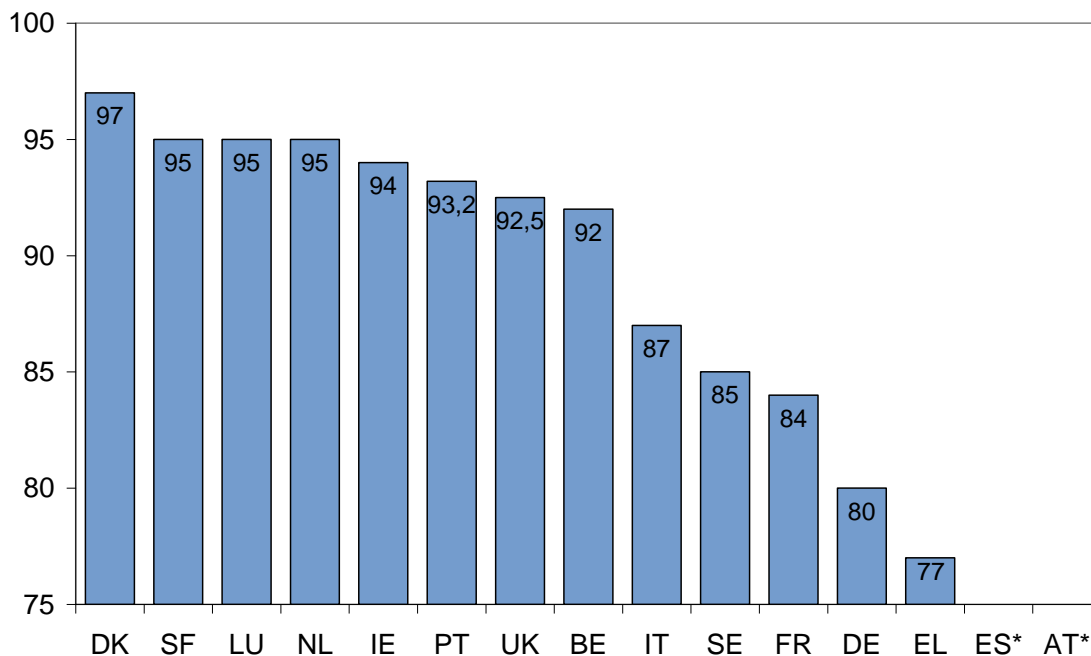
Doelstellingen en eisen van de Postrichtlijn

- D+3 85%, D+5 97% voor alle intracommunautaire grensoverschrijdende postverkeer en voor alle bilaterale stromen tussen twee lidstaten (vlugste standaardcategorie)
- Doelstellingen inzake dienstkwaliteit worden voor binnenlandse diensten op nationaal vlak vastgesteld
 - om een postdienst van goede kwaliteit te garanderen
 - met focus op verzendingstermijnen, regelmaat en betrouwbaarheid van de diensten
- Transparante, eenvoudige en niet te dure procedures voor de behandeling van klachten van gebruikers
- Doelstellingen en prestaties van de dienstkwaliteit worden gepubliceerd
- NRI's zorgen ervoor dat indien nodig corrigerend wordt opgetreden

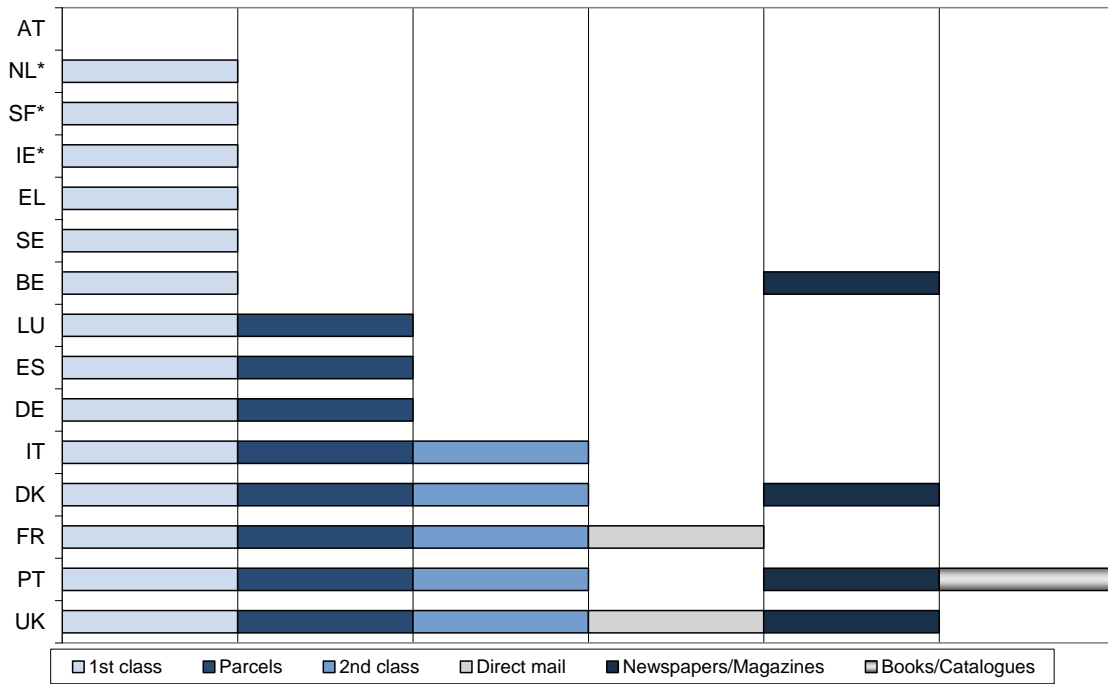
Grensoverschrijdende verzendingstermijn - D+3-prestaties in de bestaande lidstaten in 2002



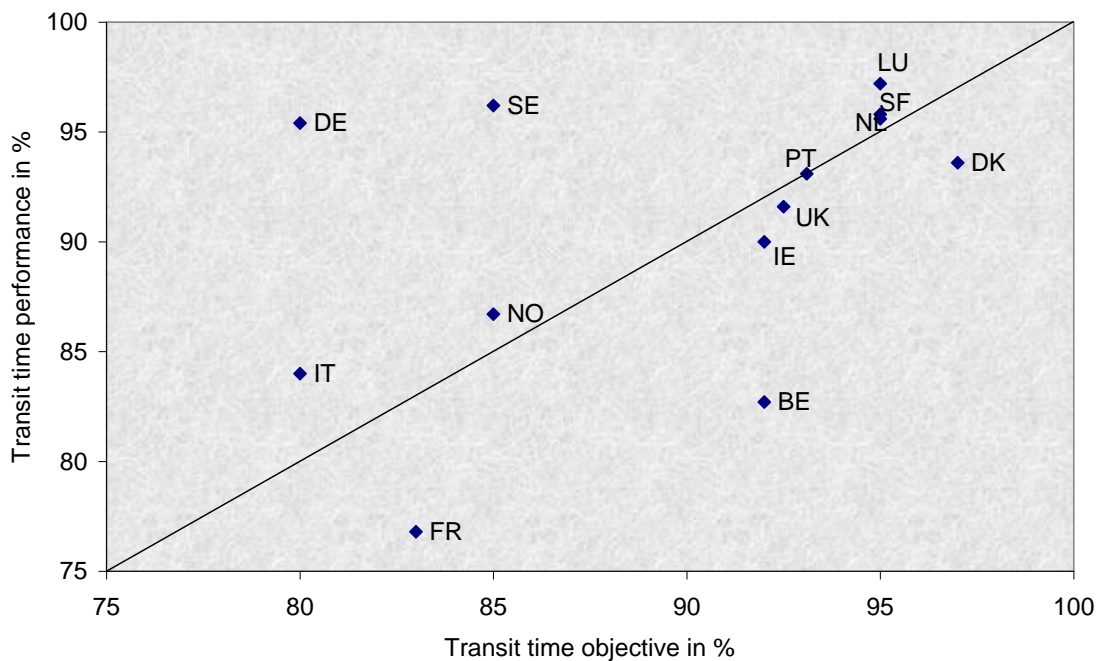
Binnenlandse verzendingstermijn - D+1-prestaties voor prioritaire brieven in de bestaande lidstaten (2002)



Binnenlandse verzendingstermijn – Reikwijdte van de nationale regelgeving



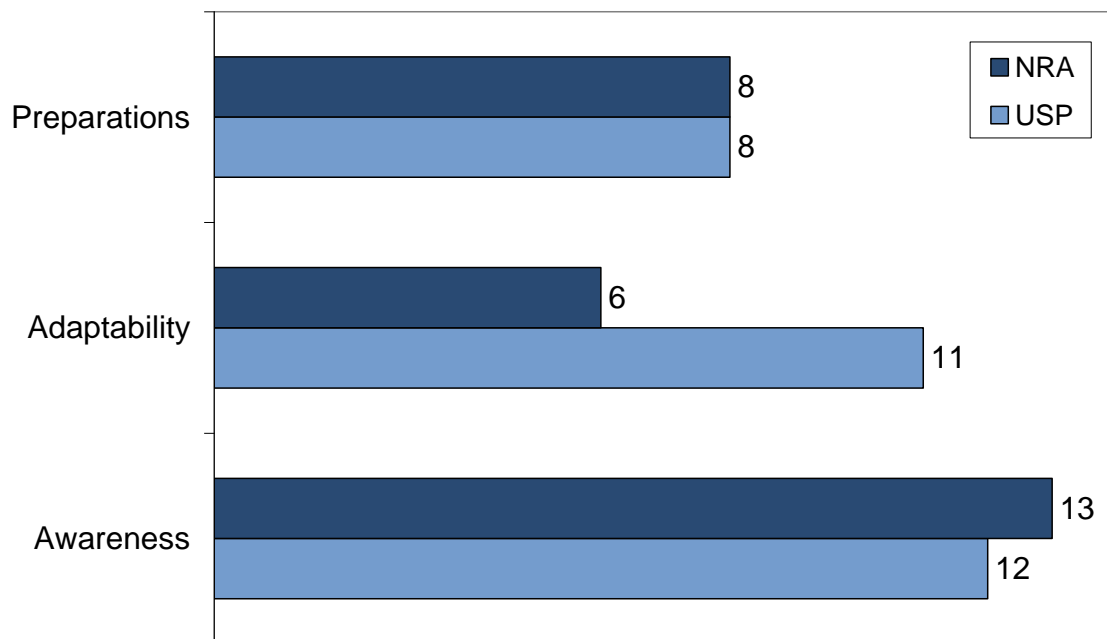
Binnenlandse verzendingstermijn - D+1-prestaties voor prioritaire brieven in de bestaande lidstaten (2002)



Binnenlandse verzendingstermijn - Evaluatie: prioritaire brievenpost

- Zeer goede prestaties in alle bestaande lidstaten
 - Slechte prestaties in Griekenland
 - Geen D+1-dienst in Spanje
- Groot belang verzendingstermijn volgens de klantenorganisaties, maar niet volledig tevreden
- In 6 bestaande lidstaten worden de prestaties van prioritaire bulkpost ondanks eis niet gemeten
- Verschillende meetmethodes toegepast in bestaande lidstaten en kandidaat-landen: impact op betrouwbaarheid en beperkte vergelijkbaarheid

Klachten en vergoedingsprocedures - Toepassing van CEN-norm EN 14012



Onderzoeken klanttevredenheid - Eisen, prestaties, evaluatie, mogelijkheden

- *Bijna alle universeledienstverleners in de bestaande lidstaten en kandidaat-landen verrichten onderzoek naar klanttevredenheid, maar een wettelijke eis is enkel in België vastgelegd*
 - In vijf bestaande lidstaten worden de resultaten gepubliceerd terwijl het resultaat in de andere landen enkel voor intern gebruik is
 - Het opzet van de specifieke nationale onderzoeken verschilt
- *Potentiële mogelijkheden:*
 - Klanttevredenheid in alle lidstaten meten (via eis of via beste praktijk)?
 - Definitie van een gestandaardiseerde meetmethode?

Incentives - Evaluatie en potentiële mogelijkheden

- Straffen en publicatie van doelstellingen en prestaties op het stuk van dienstkwaliteit zijn belangrijke incentives om een dienst van hoge kwaliteit te bereiken
 - Niet-transparante wettelijke sancties
 - In een aantal lidstaten en kandidaat-landen gebrek aan middelen voor controle
 - Omvang gepubliceerde informatie verschilt tussen de bestaande lidstaten
- Potentiële mogelijkheden
 - Implementatie van een eenvoudig disciplinair mechanisme, bijv. link tussen prijsregulering en prestaties inzake dienstkwaliteit ?
 - Consequente publicatie van doelstellingen en informatie inzake prestaties afdwingen?

Lijst van geselecteerde potentiële mogelijkheden

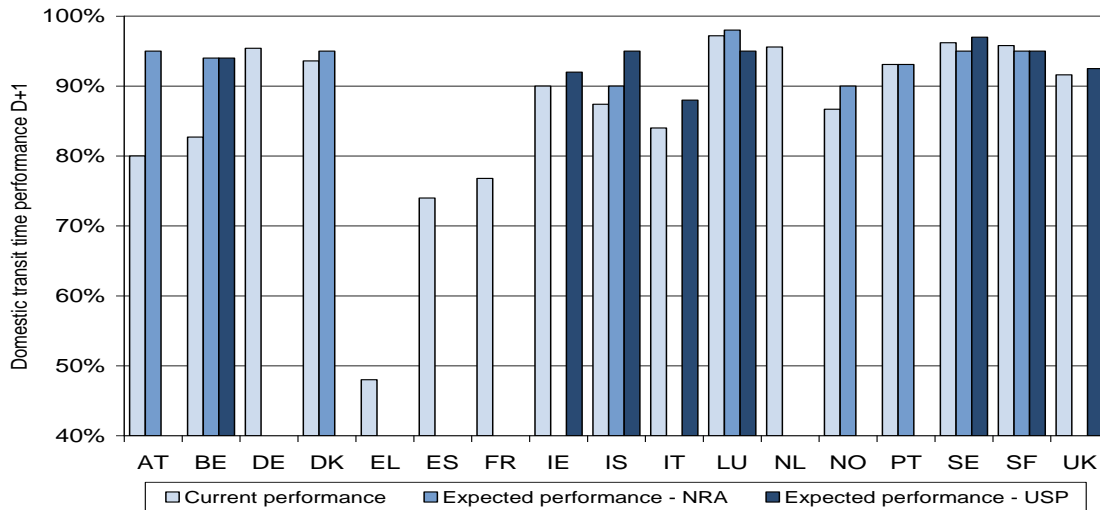
- Grensoverschrijdende verzendingstermijn
 - Wijziging van de huidige grensoverschrijdende doelstelling
 - Betrekkingen tussen landen: lidstaat vs. kandidaat-land
 - Wijziging van de doelstelling?
 - ✓ Optie 1: D+2 80%, D+4 95%
 - ✓ Optie 2: D+3 90%, D+5 98%
- Binnenlandse verzendingstermijn
 - Harmonisering van D+1-doelstellingen inzake verzendingstermijn in de Gemeenschap (D+1 90%)

Grensoverschrijdende verzendingstermijn – Evolutie of status-quo

- Voornaamste resultaat: zowel aanpassing als upgradering van de grensoverschrijdende doelstelling worden op korte en middellange termijn niet als haalbaar beschouwd.
- Contra
 - Geen wettelijke incentive om de grensoverschrijdende verzendingstermijn voor lidstaten te verbeteren
- Pro's
 - REIMS II garandeert sterke incentives voor goeie prestaties inzake verzendingstermijn
 - Hoge graad van economische integratie en de daarmee verbonden druk vanwege de klanten dragen bij tot hoge prestaties
 - Kandidaat-land: bestaande doelstelling is al een ambitieuze uitdaging en zal een relevant „level playing field“ garanderen binnen de uitgebreide EU
- Conclusie: de status-quo is het meest geschikt om een niveau van hoge kwaliteit te garanderen binnen de bestaande lidstaten en voldoende incentives te bepalen voor kwaliteitsverbeteringen in de kandidaat-landen en aldus de mate van convergentie binnen de uitgebreide EU te garanderen.

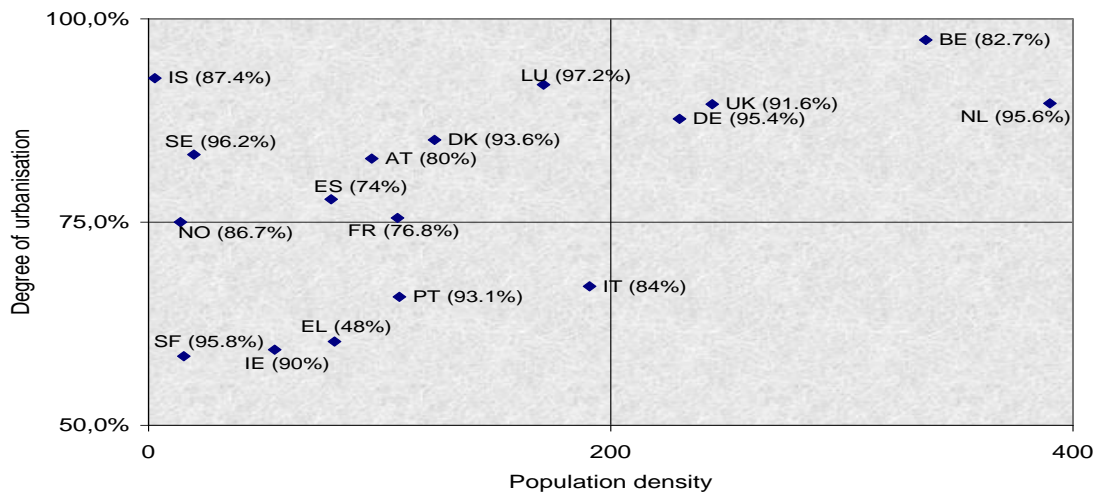
Binnenlandse verzendingstermijn - Harmonisering van D+1-doelstellingen

Verwachtingen van de stakeholders over toekomstige prestaties: D+1 90%?



Binnenlandse verzendingstermijn - Harmonisatie van D+1-doelstellingen : landspecifieke factoren

- Hypothese I: hoe groter de bevolkingsdichtheid, hoe beter de prestaties op het stuk van verzendingstermijnen
- Hypothese II: hoe groter de verstedelijkingsgraad, hoe beter de prestaties op het stuk van verzendingstermijnen



Binnenlandse verzendingstermijn - Harmonisering van D+1-doelstellingen

- Conclusie 1
 - Behoefte aan bijkomende informatie vanwege de klanten/consumenten over hun noden in verband met binnenlandse verzendingstermijn (verhouding prijs/behoefte)
- Conclusie 2
 - Geografische en demografische factoren hebben een impact op de prestaties op het stuk van verzendingstermijnen. Dit resultaat beperkt de mogelijkheid om de D+1-doelstellingen in alle bestaande lidstaten te harmoniseren.
 - Afhankelijk van de effecten van de kosten zou een harmonisering ook belemmerd worden.

- Conclusie 3
 - De kandidaat-landen kunnen in de meeste gevallen op korte termijn geen hoog D+1-niveau behalen:
 - ✓ Geraamde overgangperiode: minstens 5 jaar (indien financiële beperkingen geen hoofdrol spelen)
- Conclusie 4
 - Behoefte aan geschikte D+1-doelstellingen in bestaande lidstaten en kandidaat-landen in verband met grensoverschrijdende prestaties

Conclusies van de vergelijkende analyse - Prestaties dienstkwaliteit

- Belangrijke verbetering in verzendingstermijnen de laatste vijf jaar (op het niveau van de Gemeenschap en op nationaal niveau)
- Tendens tot geharmoniseerde prestaties op het stuk van verzendingstermijnen in de meeste bestaande lidstaten
- Sterke verschillen in dienstkwaliteit tussen bestaande lidstaten en kandidaat-landen alsook binnen de kandidaat-landen
- Mogelijkheid tot verdere verbeteringen in de bestaande lidstaten maar vooral in de kandidaat-landen
- Enkel ruwe aanwijzingen over de voorkeuren van de klanten en de graad van tevredenheid
 - Nadruk op verlies en klachtenbehandeling

Aanbevelingen

Harmonisering Gemeenschap

- Regulering dienstkwaliteit
 - Overweging om het aandeel te verminderen van de bilaterale stromen waarop de doelstelling inzake intracommunautaire grensoverschrijdende verzendingstermijnen betrekking heeft
 - Lidstaten zullen zorgen voor regelmatige en beschikbare publicatie van doelstellingen en prestaties
- Meetmethodes
 - Toepassing van EN 13850 en 14012 opleggen
 - Overweging om meeteisen te verlagen voor poststromen met lage volumes tussen alle toekomstige lidstaten
 - Overweging van een gestandaardiseerde meting m.b.t. standaardpakjes die voornamelijk gebruikt worden door consumenten en KMO's

Regulering op nationaal niveau (best practice)

- Bestaande lidstaten en kandidaatlanden zouden D+1-doelstellingen inzake verzendingstermijnen voor binnenlandse prioritaire post moeten bepalen
- Bestaande lidstaten en kandidaatlanden zouden de mogelijkheid moeten beoordelen om prijsregulering te koppelen aan doelstellingen inzake dienstkwaliteit
- Lidstaten zouden vertrouwelijke metingen van verlies en vertraging moeten overwegen in het kader van eind-tot-eindverzendingstermijnen
- Lidstaten met lage prestaties en kandidaatlanden zouden moeten zorgen voor verdere prestatieverbeteringen (corrigerende acties)
- Geïstitutionaliseerde betrokkenheid van klanten bij het bepalen van het kader voor dienstkwaliteit zou moeten worden overwogen

Raadgevend Comité voor de Postdiensten

- Consumentenverenigingen (vooral op het niveau van de lidstaten en de kandidaatlanden) zouden de mogelijkheid moeten overwegen om de middelen op te voeren voor de follow-up van en betrokkenheid in postdiensten

3. Plenaire vergadering van 16 februari 2004

Geformuleerde adviezen met betrekking tot het KB tot regeling van de samenstelling van het Raadgevend Comité voor de postdiensten.

3.1. Advies van Test-Aankoop

Artikel 1 van het ontwerp van KB somt de federale ministers op die een lid van het Raadgevend Comité kunnen aanwijzen om hen te vertegenwoordigen.

Terwijl het vanzelfsprekend is dat de minister van Economische Zaken betrokken is bij de werkzaamheden van het Raadgevend Comité en er belang bij heeft om die van nabij te kunnen volgen, is dat niet het geval voor de minister van Financiën en de minister van Ambtenarenzaken.

Wij begrijpen namelijk niet welke de rechtvaardiging kan zijn voor de aanwijzing van een lid van het comité door die laatste twee ministers, terwijl dat recht niet uitdrukkelijk wordt verleend aan hun collega die bevoegd is voor overheidsbedrijven en –participaties. Nu is De Post een van de overheidsbedrijven die bedoeld zijn in de wet van 21/03/1991, die ressorteren onder de aanvullende bevoegdheden die zijn toegekend aan de minister van Begroting en Overheidsbedrijven en Participaties (cf. nota die is goedgekeurd in de Ministerraad van 12/07/2003 en KB van 21/07/2003).

Bovendien moet worden opgemerkt dat de bevoegdheden inzake telecommunicatie zijn toegekend aan de minister van Economische Zaken – mevr. Moerman (samen met haar collega die belast is met consumentenzaken wat betreft de wetgeving op de regulering van de telecommunicatie), die dus de facto over twee vertegenwoordigers in het comité zal beschikken. Wat is echter het verband tussen postdiensten en telecommunicatie? Omgekeerd zal de minister die bevoegd is voor consumentenzaken niet vertegenwoordigd zijn, hetgeen ons een grote leemte lijkt.

Het is dus werkelijk moeilijk om de logica te zien die gevolgd is bij de keuze van de federale ministers die in het ontwerp van KB zijn vernoemd.

Test-Aankoop vindt dat de volgende ministers het meest betrokken zijn bij de werkzaamheden van het Raadgevend Comité voor de postdiensten: de minister van Economische Zaken, de minister van Consumentenzaken en de minister die bevoegd is voor de overheidsbedrijven en overheidsparticipaties.

Indien tot elke prijs 4 leden van het Comité door federale ministers moeten worden aangewezen (om redenen in verband met politiek evenwicht of evenwicht tussen de verschillende executieven?), moet op zijn allerm minst worden gestreefd naar een aanknopingspunt met (of een belang voor) de postdiensten als criterium bij de keuze onder de overige federale ministers; dat verband lijkt ons daarbij onbetwistbaar voor de 3 hierboven vermelde ministers.

Artikel 2 kent aan de minister tot wiens bevoegdheid de postdiensten behoren, de benoeming toe van de voorzitter van het comité.

Vergissingen voorbehouden, is geen enkele minister uitdrukkelijk aangewezen als zijnde bevoegd voor de postdiensten. Hoewel de minister die bevoegd is voor de overheidsbedrijven en –participaties wel de voorgedij heeft over De Post, kan daaruit niet worden afgeleid dat zijn bevoegdheid zich over alle postdiensten uitstrekt. In verband hiermee kan er niet van worden uitgegaan dat tot de bevoegdheid van de

minister van Economische Zaken, die eveneens bevoegd is voor telecommunicatie, ook de postdiensten behoren.

Besluit : ofwel verduidelijkt de regering in een KB welke minister in de toekomst bevoegd zal zijn voor de postdiensten, ofwel moet artikel 2 van het ontwerp van KB opnieuw worden geformuleerd om rekening te houden met de mogelijkheid dat geen enkele minister uitdrukkelijk is aangewezen als zijnde bevoegd voor de postdiensten, ongeacht of het nu om de huidige regering gaat, dan wel om een volgende. Bijvoorbeeld, artikel 2 aanvullen door een of meer andere ministers aan te wijzen bij ontstentenis van diegene die bevoegd is voor de postdiensten.

3.2. Advies van de Belgische Vereniging van Banken

Aangaande het document dat bij de uitnodiging voor de vergadering is gevoegd, wou ik nog een kleine vraag stellen, meer bepaald wat de samenstelling van het Raadgevend Comité betreft. In art. 1, 8° en 9° van het KB wordt vermeld dat respectievelijk 'een lid dat representatief is voor de private financiële instellingen' en 'een lid dat de openbare kredietinstellingen vertegenwoordigt' in het Comité zetelen.

Wat de vertegenwoordiging van de private financiële instellingen betreft treedt, behoudens vergissing van mijn kant, de heer Georges MARTIN, Directeur van het Departement Studies, Statistieken en Prudentiële Controle van de Belgische Vereniging van Banken op als effectief lid, terwijl ikzelf als zijn plaatsvervanger ben aangeduid.

Voor de vertegenwoordiging van de openbare kredietinstellingen is de situatie voor mij minder duidelijk. Ik zou het zeer op prijs stellen mocht u me de namen kunnen meedelen van de personen die deze vertegenwoordiging waarnemen (effectief lid en plaatsvervanger), evenals de naam/namen van de instelling(en) waar ze voor staan. Deze vraag is niet onbelangrijk in het licht van de structuurwijzigingen die de kredietsector de jongste jaren heeft gekend en die mogelijk ook hun weerspiegeling behoren te krijgen in zijn vertegenwoordiging in het Raadgevend Comité.

4. Plenaire vergadering van 22 maart 2004

De leden van het Comité zijn verzocht hun advies te verstrekken over het eerste aanhangsel bij het derde Beheerscontract tussen de Staat en De Post. Dat advies vindt u hieronder.

**Advies van het Raadgevend Comité voor de postdiensten
over het ontwerp van 1^{ste} aanhangsel bij het derde Beheerscontract
tussen de Staat en De Post**

Overeenkomstig artikel 47 van de wet van 21 maart 1991 heeft het Raadgevend Comité voor de postdiensten, dat heden, 22 maart 2004, in plenaire zitting is bijeengekomen, de eer zijn advies te verstrekken over het ontwerp van eerste aanhangsel bij het derde beheerscontract van De Post, alsook zijn opmerkingen mee te delen over het bijgaande ontwerp van uitdiepingsovereenkomst, welke een uitvoeringsmaatregel is bij dat aanhangsel.

1. Beheerscontract

1.1. Betrekkingen met de klanten

Globaal genomen stemt het Raadgevend Comité in met de algemene kwaliteitscriteria en de verzendingstermijnen voor prioritaire en niet-prioritaire zendingen die vastgelegd zijn in het eerste aanhangsel bij het derde beheerscontract zoals die bepaald zijn in de artikelen 1 tot 3.

1.2. Uitdiepingsovereenkomst

Het Raadgevend Comité stemt in met het principe dat DE POST een speler is die de samenhang van de sociale structuur stimuleert door een verlaagd tarief aan te bieden voor brievenpost die wordt verzonden door het verenigingsleven, zoals bepaald in artikel 4. Niettemin wordt hierna in punt 2 van dit advies voorbehoud gemaakt bij de toepasselijkheid ervan.

Op redactioneel vlak zullen de woorden “envois de la poste aux lettres” worden vervangen door “envois de correspondance” in de Franse tekst.

1.3. Bestemming van de winst

Alle leden verklaren zich akkoord met de bestemming van de winst die zal plaatsvinden volgens de statuten van DE POST.

2. Uitdiepingsovereenkomst

2.1. Taken van algemeen belang

Op basis van een consensus verklaart het Raadgevend Comité zich akkoord met het feit dat de Staat aan DE POST de taak toevertrouwt om een bijzondere tarificatie toe te passen voor verenigingen die via DE POST zendingen versturen.

2.2. Zendingen waarop het verlaagd tarief van toepassing is

Het Raadgevend Comité uit ernstige twijfels over de praktische regels voor de toepassing van de voorgestelde tarificatie en in het bijzonder over de volgende:

- de verplichting om de afgifte te doen aan het loket van het postkantoor van de plaats waar de vereniging haar hoofdactiviteit uitoefent en de onmiddellijke aanbrenging ter plaatse van de postzegels op de zendingen.

Voorbeelden:

1°. In welk postkantoor zouden zendingen moeten worden afgegeven die overeenstemmen met een vereniging die haar activiteiten uitoefent in het ambtsgebied van verschillende postkantoren, zelfs verschillende regio's die duidelijk van elkaar onderscheiden zijn?

2°. In stedelijke gebieden hebben de loketbedienden weinig mogelijkheden om de waarheid na te gaan van de inschrijvingen op het document, waarvan sprake in artikel 5, 1°. De bescherming van de vergoeding van DE POST zou daardoor kunnen worden aangetast.

3°. In landelijke gebieden zouden de beperkte openingsuren van de postkantoren en het feit dat de hoofden van de verenigingen niet noodzakelijk ter plaatse werken, hen beletten om van die maatregel te profiteren.

4°. Een dertigtal postzegels aanbrengen vormt geen probleem wanneer ze zelfklevend zijn, maar onmiddellijk honderden ervan aanbrengen is een verplichting die het project erg onzeker maakt.

- De verplichting om de postzegels te kopen aan het loket van het postkantoor van de plaats waar de vereniging haar hoofdactiviteit uitoefent

Sommige leden van het Raadgevend Comité drukken ernstig voorbehoud uit bij de verplichting om de postzegels in een welbepaald kantoor te kopen en vragen zich af of verenigingen die over een p.p. beschikken, dat ook zouden kunnen gebruiken om het verlaagd tarief te genieten, zonder dat het de bedoeling is om het gebruik ervan te veralgemenen.

- Frankering uitsluitend door middel van postzegels

Volgens het Raadgevend Comité moet een dergelijke maatregel gepaard gaan met een voldoende bevoorrading van alle postkantoren met postzegels.

Het Comité heeft de uitleg van De Post gehoord over de bestaansredenen van de voorwaarden die vastgesteld zijn voor de toekenning van de tarieven. Zij zijn gerechtvaardigd door de noodzaak voor De Post om zich te wapenen tegen fraude of misbruik op grote schaal enerzijds, en om anderzijds geen onevenredige administratieve kosten met zich te brengen als gevolg van die maatregel, die zich tot minstens 200.000 verenigingen richt.

Dit advies is met algemene stemmen door de leden van het Comité vastgesteld, met uitzondering van de vertegenwoordigers van De Post, die zich onthouden hebben.

5. Plenaire vergadering van 30 augustus 2004

- Goedkeuring van de processen-verbaal van de vergaderingen van 16 februari en 22 maart;
- Bespreking van het ontwerp van advies van het Raadgevend Comité betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de samenstelling en de werking van het Raadgevend Comité voor de Postdiensten;
- Bespreking van het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de particuliere brievenbussen;
- Algemene informatie in verband met het XXIIIe Congres van de UPU in Boekarest in september 2004.

5.1. Advies van het Raadgevend comité voor de postdiensten over het ontwerp van koninklijk besluit dat de samenstelling en de werking regelt van het Raadgevend comité voor de postdiensten

5.1.1. Voorwerp

Naar aanleiding van het artikel 47 van de wet van 21 maart 1991 heeft het Raadgevend comité voor de postdiensten, dat op 30 augustus 2004 in plenaire zitting bijeenkomt, de eer zijn advies bekend te maken over het ontwerp van koninklijk besluit dat de samenstelling en de werking van dit comité regelt.

5.1.2. Voorgeschiedenis

De samenstelling en de werking van het Raadgevend comité voor de postdiensten wordt geregeld door het koninklijk besluit van 5 maart 1992 tot uitvoering van het artikel 47 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

In ieder geval wordt de organisatie en de samenstelling van het Raadgevend comité voor de postdiensten veranderd door de wet van 17 januari 2003 betreffende het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

Concreet bepaalt artikel 8§1 van de wet van 17 januari 2003 de oprichting van een "Raadgevend Comité voor de postdiensten bij de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie."

Artikel 8§2 bepaalt dat "de modaliteiten voor de werking en de samenstelling van het Raadgevend comité voor de postdiensten worden gedefinieerd in het koninklijk besluit na overleg in de Ministerraad(...)".

Het BIPT heeft een ontwerp voor koninklijk besluit opgesteld ter uitvoering van artikel 8§2.

Dit ontwerp is overgemaakt aan mevrouw de minister Fientje Moerman op 27 oktober 2003 en aan de dienst voor de postsector van het BIPT op 29 oktober 2003.

De tekst is overgemaakt aan het Raadgevend comité, dat het ontwerp heeft bestudeerd tijdens de vergadering van 16 februari 2004.

Het Comité heeft geoordeeld dat de tekst moest worden aangepast.

5.1.3. Gedetailleerd overzicht van de wijzigingen die het Raadgevend comité heeft aangebracht in de oorspronkelijke tekst van het ontwerp

Oorspronkelijke tekst van het ontwerp	Aangepaste tekst van het Raadgevend comité	Commentaren
Artikel 1,8°	Vervangen door: <u>artikel 1, 8°</u> : een lid dat de Nationale Bank van België vertegenwoordigt	De tekst werd aangepast na een opmerking van de heer De Cort (Belgische vereniging van banken). De heer De Cort merkte op dat de openbare kredietinstellingen verdwenen zijn ten gevolge van evoluties in de financiële wereld. De heer De Cort stelde voor dat een vertegenwoordiger van de Nationale Bank in het Comité zou zetelen in plaats van een vertegenwoordiger van de openbare kredietinstellingen.
	Toevoeging: <u>artikel 1, 13°</u> : een lid benoemd door de minister die bevoegd is voor ondernemingen en overheidsparticipaties	Aanpassing van de nummering ten gevolge van deze toevoeging
<u>artikel 1, 17°</u> : een lid benoemd door de minister die bevoegd is voor telecommunicatie	Vervangen door: "een lid benoemd door de minister die bevoegd is voor de postdiensten"	Dit voorschrift had geen enkele zin in een tekst die handelt over de postsector.
	Toevoeging: <u>artikel 1, 19°</u> : een lid benoemd door de minister die bevoegd is voor consumentenzaken	Voorstel van de heer Anckaer (TestAankoop). De minister van Consumentenzaken zou vertegenwoordigd moeten zijn in het comité. Deze vertegenwoordiging was niet voorzien vóór de interventie van Anckaer. Aanpassing van de nummering ten gevolge van deze aanpassing
Artikel 1, alinea 2: De leden die worden bedoeld in alinea 1, 20°	Vervangen door: De beslissingen van het Comité zijn	Voorstel om het probleem van de talrijke afwezigheden

tot 24° zetelen zonder stemrecht in het Comité	aangenomen met een meerderheid van de stemmen van de aanwezige leden	tijdens vergaderingen van het Comité op te lossen (zie bijlage 4) en om iets te doen aan het feit dat vaak het vereiste quorum niet wordt bereikt.
---	---	---

5.1.4. Algemene opmerking

Het Raadgevend comité voor de postdiensten heeft zich bovendien afgevraagd of het nog wel zin heeft dat vertegenwoordigers van departementen of instanties die bijna nooit deelnemen aan de vergaderingen (Ambtenarenzaken, Financiën, Gezin,...) lid blijven van het comité.

5.1.5. Advies van het Raadgevend comité voor de postdiensten

Na de bovengenoemde aanpassingen te hebben doorgevoerd, keuren de aanwezige leden van het Raadgevend comité het ontwerp van koninklijk besluit dat de samenstelling en de werking van het Raadgevend comité voor de postdiensten regelt unaniem goed.

5.2. Bespreking van het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot de particuliere brievenbussen

Het ontwerp van koninklijk besluit werd door de aanwezigen eensgezind goedgekeurd.

De tekst van de aanbeveling daarentegen en meer bepaald deze met betrekking tot het artikel 85, §1, 1° van het KB van 12 januari 1970, gaf evenwel aanleiding tot enige discussie. Er werd dan ook beslist hierover bijkomende informatie in te winnen bij de respectievelijke regionale instanties.

De leden van het Comité dienen op hun beurt hun advies omtrent deze aanbeveling, aan het secretariaat te laten worden.

5.3. Algemene informatie in verband met het XXIIIe Congres van de UPU in Boekarest in september 2004

Het vijfjaarlijks Congres van de WPV vindt plaats van 15 september tot 5 oktober in Boekarest.

Het BIPT geeft bijkomende informatie betreffende de organisatie en de werkzaamheden gedurende dit Congres, en meer bepaald inzake de grote thema's die zullen worden besproken. Het citeert onder meer de hervorming van de UPU (Raadgevend Comité), de extraterritoriale uitwisselingskantoren, de eindrechten en andere juridische aspecten (voorbehoud: definitie).

HOOFDSTUK 3 SAMENSTELLING VAN HET RAADGEVEND COMITE

Hierna volgt een lijst van de leden, gerangschikt volgens de bepalingen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 5 maart 1992 tot regeling van de samenstelling en werking van het Raadgevend Comité voor de postdiensten.

VOORZITTER

Betrekking vacant.

SECRETARIAAT

BIPT
Dhr. Etienne DEFRANCE
Adviseur
Sterrenkundelaan 14, bus 21
1210 BRUSSEL

Tel : 02-226 89 40
Fax : 02-226 89 99
E-mail : etienne.defrance@ibpt.be

LEDEN

EFFECTIEVE LEDEN

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

1. Drie leden die representatief zijn voor de ondernemingen waarvan één voor de kleine en middelgrote ondernemingen

FEDERATION DES ENTREPRISES DE BELGIQUE

Madame Catherine MAHEUX
Rue Ravenstein 4
1000 BRUXELLES

VERBOND VAN BELGISCHE ONDERNEMINGEN

Dhr. Piet CUSTERS
Diestse Steenweg 624
3010 KESSEL-LO

GROUPEMENT BELGE DES FABRICANTS D'ENVELOPPES

Monsieur Yves LANTONNOIS
Chaussée de Waterloo 715 bte 25
1180 BRUXELLES

UNION DES CLASSES MOYENNES

Monsieur Christophe WAMBERSIE
Rue Haute 5
6230 BUZET

UNIZO – UNIE VAN ZELFSTANDIGE ONDERNEMERS

Dhr. Ronny LANNOO
Spastraat 8
1000 BRUSSEL

2. Vijf leden die de meest representatieve werknemersorganisaties vertegenwoordigen

FEDERATION GENERALE DU TRAVAIL DE BELGIQUE

Monsieur Daniel VAN DAELE
Rue Haute 42
1000 BRUXELLES

FEDERATION GENERALE DU TRAVAIL DE BELGIQUE

Monsieur Jean-Luc STRUYF
Rue Haute 42
1000 BRUXELLES

ALGEMEEN BELGISCH VAKVERBOND

Dhr. Jozef DE DONCKER
Fontainasplein 9-11
1000 BRUSSEL

FEDERATION GENERALE DU TRAVAIL DE BELGIQUE

Monsieur Michel LAURENT
Place Fontainas 9-11
1000 BRUXELLES

ALGEMEEN CHRISTELIJK VAKVERBOND

Dhr. Jef VAN DEN BOSCH
Pletinckxstraat 19
1000 BRUSSEL

CONFEDERATION DES SYNDICATS CHRETIENS

Madame Dominique RORIVE
Boulevard Saucy 10
4020 LIEGE

ALGEMENE CENTRALE DER LIBERALE VAKBONDEN VAN BELGIE

Mevr. Ann FONTEYN
Centrumgalerij Blok 2 - Nr 244
1000 BRUSSEL

ALGEMENE CENTRALE DER LIBERALE VAKBONDEN VAN BELGIE

Dhr. Donald DE MUELENAERE
Koning Albertlaan 95
9000 GENT

EFFECTIEVE LEDEN

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

3. Twee leden die de meest representatieve organisaties van de zelfstandigen vertegenwoordigen benoemd op voordracht van de Hoge Raad voor de Middenstand

CONSEIL SUPERIEUR DES CLASSES MOYENNES

Madame Sabine DONEUX
FEBEZO/Patijnstraat 270
9000 GENT

HOGHE RAAD VOOR DE MIDDENSTAND

Dhr. Paul DE NEVE
Molenstraat 38
9940 ERTVELDE

HOGHE RAAD VOOR DE ZELFSTANDIGEN EN DE K.M.O.

Mevr. Nancy VAN CAMPENHOUT
UNIZO/Spastraat 8
1000 BRUSSEL

UNION DES CLASSES MOYENNES DE LA PROVINCE DE NAMUR

Monsieur Christian GILON
Chaussée de Marche 637 bte 38
5100 WIERDE

4. Zes leden die representatief zijn voor de verbruikers, waarvan vier benoemd op voordracht van de Raad van het Verbruik

ALGEMEEN CHRISTELIJK VAKVERBOND

Mevr. Ann DEMOOR
Haachtsesteenweg 579
1031 BRUSSEL

ARCOPAR

Dhr. Eric SPIESSENS
Livingstonelaan 6
1000 BRUSSEL

FEMMES PREVOYANTES SOCIALISTES (FPS)

Madame Bénédicte GASPARD
Rue Saint-Jean 1-2
1000 BRUXELLES

FEMMES PREVOYANTES SOCIALISTES (FPS)

Madame Françoise CLAUDE
Rue Saint-Jean 1-2
1000 BRUXELLES

VERBRUIKERSUNIE TEST AANKOOP

Dhr. Ivo MECHELS
Hollandstraat 13
1060 BRUSSEL

ASSOCIATION DES CONSOMMATEURS TEST-ACHATS

Monsieur Alain ANCKAER
Rue de Hollande 13
1060 BRUXELLES

MAKRO N.V.

Mevr. Els DE TROCH
Bisschoppenhoflaan 643-645
2100 DEURNE

FEDIS

Mevrouw Nathalie DE GREVE
Sint-Bernardusstraat 60
1060 BRUSSEL

5. Twee leden die representatief zijn voor de gezinsbelangen

LIGUE DES FAMILLES

Monsieur Laurent DROUSIE
Rue du Trône 127
1050 BRUXELLES

LIGUE DES FAMILLES

Madame Véronique HECQUET
Rue du Trône 127
1050 BRUXELLES

GEZINSBOND

Dhr. Erwin STEENACKER
Troonstraat 125
1050 BRUSSEL

GEZINSBOND

Dhr. René MERCKEN
Troonstraat 125
1050 BRUSSEL

6. Drie leden die De Post vertegenwoordigen

La Poste - Sales and Marketing Regulation and Tariff

Madame Claudine DELHAIE
Centre Monnaie
1000 BRUXELLES

La Poste - Regulation and Tariffs Mail - Internal regulation

Madame Michèle GENOT
Centre Monnaie
1000 BRUXELLES

Raadgevend Comité voor de Postdiensten

EFFECTIEVE LEDEN

La Poste - Mail

Monsieur Christian HENDRICK
Centre Monnaie
1000 BRUXELLES

La Poste - Retail

Madame Charlotte MASSON
Centre Monnaie
1000 BRUXELLES

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

De Post - Mail

Dhr. Lieven VAN WESEMAEL
Muntcentrum
1000 BRUSSEL

La Poste - Regulatory & International Affairs

Dhr. Joost VAN TOMME
Centre Monnaie
1000 BRUXELLES

7. Twee leden die representatief zijn voor de andere bedrijven die postdiensten verlenen

BELGIAN COURIER ASSOCIATION

Dhr. Chris VANHOEGAERDEN
Louis Gribaumontlaan 1
1150 BRUSSEL

BELGIAN COURIER ASSOCIATION

Monsieur Patrick FRANSSEN
Avenue Louis Gribaumont 1
1150 BRUXELLES

BELGIAN COURIER ASSOCIATION

Mevrouw Sabine VANDE POELE
Louis Gribaumontlaan 1
1150 BRUSSEL

BELGIAN COURIER ASSOCIATION

Monsieur Luc DOMICENT
Avenue Louis Gribaumont 1
1150 BRUXELLES

8. Een lid aangewezen door de Minister van Economische Zaken

9. Een lid aangewezen door de Minister van Openbaar ambt

MINISTERIE VAN HET OPENBAAR AMBT

Dhr. Herwig STALPAERT
Pachécolaan 19 bus 2
1010 BRUSSEL

10. Een lid aangewezen door de Minister van Financiën

Service Public Fédéral FINANCES

Monsieur Michel THEUNISSEN
North Galaxy
Bd. du Roi Albert II, 33 bte 971
1030 BRUXELLES

Service Public Fédéral FINANCES

Madame Bernadette SAINT VITEUX
North Galaxy
Bd. du Roi Albert II, 33 bte 971
1030 BRUXELLES

11. Twee leden aangewezen wegens hun bevoegdheid inzake postaangelegenheden

Vrije Universiteit Brussel - Vakgroep

Beleidsinformatica

Dhr. Marc DESPONTIN
Pleinlaan 2
1050 BRUSSEL

12. Een lid dat representatief is voor de dagbladers

BELGISCHE VERENIGING VAN DE DAGBLADUITGEVERS

Mijnheer Alex FORDYN
Paapsemlaan 22 bus 7
1070 BRUSSEL

ASSOCIATION BELGE DES EDITEURS DE JOURNAUX

Madame Margaret BORIBON
Boulevard Paepsem 22 bte 7
1070 BRUXELLES

Raadgevend Comité voor de Postdiensten

EFFECTIEVE LEDEN

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

13. Een lid dat representatief is voor de periodieke pers

FEDERATIE DER BELGISCHE MAGAZINES (FEBELMA)

Dhr. Rik DE NOLF
Paapsemlaan 22 bus 8
1070 BRUSSEL

FEDERATION BELGE DES MAGAZINES (FEBELMA)

Monsieur Alain LAMBRECHTS
Boulevard Paepsem 22 bte 8
1070 BRUXELLES

14. Een lid dat representatief is voor de private financiële instellingen

BELGISCHE VERENIGING VAN BANKEN

Dhr. Georges MARTIN
Rue Ravenstein 36 bte 5
1000 BRUXELLES

BELGISCHE VERENIGING VAN BANKEN

Dhr. Dirk DE CORT
Ravensteinstraat 36 bus 5
1000 BRUSSEL

15. Een lid dat de openbare kredietinstellingen vertegenwoordigt

16. Een lid dat de Federatie van Distributieondernemingen met inbegrip van de postorderbedrijven vertegenwoordigt

ASSOCIATION BELGE DU MARKETING DIRECT (ABMD)

Monsieur Jean-Marie TAROLI
Buro & Design Center
Esplanade Heyzel bte 46
1020 BRUXELLES

BELGISCH DIRECT MARKETING VERBOND (BDMV)

Dhr. Antoine BAEKE
Buro & Design Center
Heizel Esplanade bus 46
1020 BRUSSEL

17. Een lid dat representatief is voor de filatelistische kringen

KONINKLIJKE LANDBOND DER BELGISCHE POSTZEGELKRINGEN

Dhr. Eddy VAN VAECK
Sterrenlaan 197 b 2
2650 EDEGEM

FEDERATION ROYALE DES CERCLES PHILATELIQUES DE BELGIQUE

Monsieur Michel HANS
Rue du Trois Juin 43
4040 HERSTAL

18. Een lid aangewezen door de Vlaamse Executieve

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Dhr. Paul VRIJDERS
Boudewijnlaan 30
1000 BRUSSEL

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Mevrouw Marleen VANWINGH
Boudewijnlaan 30
1000 BRUSSEL

EFFECTIEVE LEDEN

PLAATSVERVANGENDE LEDEN

19. Een lid aangewezen door de Waalse Gewestexecutieve

MINISTERE DE LA REGION WALLONNE

Monsieur Rudy JANSEMME
Rue Van Opré 91
5100 JAMBES

MINISTERE DE LA REGION WALLONNE

Monsieur Maxime FERON
Square Arthur MASSON 6
5000 NAMUR

20. Een lid aangewezen door de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve

WAARNEMER BIJ HET COMITE MET RAADGEVEND STEM

**BELGISCH INSTITUUT VOOR POSTDIENSTEN EN
TELECOMMUNICATIE**

Dhr. Eric VAN HEESVELDE
Sterrenkundelaan 14 bus 21
1210 BRUSSEL

**INSTITUT BELGE DES SERVICES POSTAUX ET
DES TELECOMMUNICATIONS**

Monsieur Jean-Luc DUTORDOIT
Avenue de l'Astronomie 14 bte 21
1210 BRUXELLES

DESKUNDIGEN

UNIVERSITE DE LIEGE

Monsieur Pierre PESTIEAU
Professeur d'Economie
Bd. du Rectorat 7 bte 31
4000 LIEGE 1

WAARNEMERS

SERVICE DE MÉDIATION AUPRÈS DE LA POSTE

Monsieur Xavier GODEFROID
Médiateur
Rue Royale 97 - 2^{ème} étage
1000 BRUXELLES

DIENST OMBUDSMAN BIJ DE POST

Mevr. Truus LOOTENS-LOSTRIE
Ombudsman
Koningsstraat 97 - 2^e verd.
1000 BRUSSEL

**UNION DES EDITEURS DE LA PRESSE
PERIODIQUE A.S.B.L.**

Monsieur Christian ROUSSEAU
Avenue Général Dumonceau 56
1190 BRUXELLES

**UNIE VAN DE UITGEVERS VAN DE PERIODIEKE
PERS V.Z.W.**

Monsieur Jean-Paul VAN GRIEKEN
Boulevard Edmond Machtens 79 bte 23
1080 BRUSSEL

HOOFDSTUK 4 VERSPREIDE DOCUMENTEN

- Het negende jaarverslag van het Raadgevend Comité voor de postdiensten
- Het tiende jaarverslag van het Raadgevend Comité voor de telecommunicatie
- Het jaarverslag 2003 van het BIPT