

Brussel, 28 mei 2002

## **Advies van het Raadgevend Comité voor de postdiensten over het ontwerp van derde Beheerscontract tussen de Staat en De Post**

Op verzoek van de minister van Telecommunicatie en overeenkomstig artikel 47 van de wet van 21 maart 1991 heeft het Raadgevend Comité voor de postdiensten dat heden 28 mei 2002 in plenaire zitting vergaderd is, de eer zijn advies te verstrekken over het ontwerp van beheerscontract van De Post dat eraan is voorgelegd.

### **1. Algemene opmerkingen**

Het Raadgevend Comité drukt zijn misnoegen uit over de manier waarop de consultatie over het voorgelegde document is aangevat. De "opgelegde" termijn van ten minste tien dagen laat de leden van het Comité immers nauwelijks de kans om over de voorgelegde tekst een omstandig advies uit te brengen, waarin de mening van hun opdrachtgevers wordt weergegeven en dat sommige leden van het Raadgevend Comité ertoe brengt een algemeen voorbehoud te maken bij de hele inhoud van dat ontwerp.

De verschillende sociaal-economische actoren die in het Raadgevend Comité vertegenwoordigd zijn, hebben het document te laat gekregen, waaronder met name alle vertegenwoordigers van de ondernemingen, de vakorganisaties, en de werknemers van De Post. Nochtans hebben een dergelijk contract en de gevolgen daarvan rechtstreeks betrekking op andere actoren buiten de federale Staat en De Post. Betrokken partij bij dat beheerscontract zijn immers ook de ondernemingen die met De Post concurreren en die postdiensten, brievenpost en express-colli leveren, alsook andere diensten die ook door De Post worden verstrekt.

### **2. Beheerscontract**

#### **2.1 Taken van openbare dienst**

Het Raadgevend Comité is van oordeel dat het 3<sup>e</sup> beheerscontract de inhoud van de taken van openbare dienst zoals die naar voren zijn gebracht in het ontwerp van beheerscontract, preciezer moet definiëren, wat betreft de brievenpost, de financiële verrichtingen, de taken van algemeen belang die contractueel worden vervuld en prestaties verricht voor rekening van de Staat. Sommige afvaardigingen hebben niettemin een aantal afwijkende meningen.

De Belgische Vereniging van krantenuitgevers vraagt om op het einde van artikel 2, tweede lid de woorden « Als niet-gereserveerde universele dienst moet de dienstverlening vanwege De Post voor alle dagbladen een gelijkwaardige dienstkwaliteit garanderen tegen een identief tarief op het hele grondgebied » toe te voegen.

De periodieke pers en de dagbladpers vraagt dat in de laatste paragraaf van artikel 2 de volgende woorden « en de betrokken sector » in te voegen tussen de woorden « samen met De Post » en « ,een studie », zodat zij zouden betrokken worden bij de studie.

De BCA en het VBO zijn enerzijds van mening dat de definitie van de sociale rol van de postbode veel te vaag is en dat het raadzaam is daaraan een precieze inhoud te geven. Bovendien moeten de kosten ervan worden bepaald en de financieringsmethode ervan worden vastgesteld. De vakorganisaties wensen dat de tijd die aan de postbodes wordt gegeven om de hen toevertrouwde sociale rol te vervullen, wordt verhoogd.

Anderzijds is de BCA van mening dat het afdrukken en leveren van elektronische post geen deel uitmaken van de universele dienst.

De Hoge Raad voor de Middenstand vraagt om op het einde van artikel 6.3° de verwijzing op te nemen naar de wet betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vraagt om de bevoegdheden die vastgesteld zijn in artikel 7.6° (het ter beschikking stellen in haar postkantoren van een passende infrastructuur die de relaties tussen de burgers en de Administratie vergemakkelijkt) niet enkel te beperken tot de federale overheid maar ook open te stellen voor de overige bestuurslichamen, waaronder de Gemeenschappen en Gewesten.

De Ombudsman vestigt, als waarnemer, de aandacht van de leden van het Raadgevend Comité op de hervorming van het systeem voor de betaling van rust- en overlevingspensioenen, bedoeld in artikel 4,2°,b. Zijn opmerking heeft betrekking op de gevolgen die wettelijke wijzigingen zouden kunnen hebben voor de gedeeltelijke onvatbaarheid voor beslag en onoverdraagbaarheid van de pensioenen die aan huis worden uitbetaald, zodra zij op een rekening worden gestort. Het VBO steunt de doelstelling die is vastgelegd in artikel 4, b van het beheerscontract, die erop gericht is de veiligheid van de postbodes te verhogen.

## 2.2. Gereserveerde diensten.

Her Raadgevend Comité heeft een consensus over de inhoud van de diensten die worden voorbehouden aan De Post in het kader van de brievenpost en van de financiële verrichtingen.

## 2.3. Principes inzake tarifiering en facturatie

In het algemeen verklaart het Raadgevend Comité zich akkoord met de principes inzake tarifiering van de universele dienst, van de internationale verplichtingen van De Post, alsook met de overige verplichtingen van De Post. Toch worden een aantal afwijkende meningen geformuleerd.

De BCA, het VBO en de BVDU zijn van mening dat de opstelling van de analytische boekhouding waarvan sprake in artikel 15 ontoereikend is om de kostprijzen te bepalen en moet leiden tot de transparantie van de kosten. Die organisaties zijn van oordeel dat het BIPT over de volledige noodzakelijke onafhankelijkheid zou moeten beschikken om die controle onpartijdig en transparant te kunnen uitvoeren.

## 2.4. Betrekkingen met de klanten

Allereerst stemt het Raadgevend Comité in met de algemene kwaliteitscriteria en de verzendingstermijnen van prioritaire zendingen die in het beheerscontract zijn vastgelegd. Het Comité vraagt bovendien om in de toekomst betrokken te worden bij het opstellen en uitvoeren van de tevredenheidsmetingen. Toch worden afwijkende meningen geformuleerd.

De ABMD is verbaasd over het feit dat in het beheerscontract niets terug te vinden is met betrekking tot direct mail, noch met de waarborgen in verband met de termijnen voor de levering en verzending ervan. Bovendien betreurt de ABMD dat de eventuele straffen die in geval van geschillen met de cliënteel aan De Post moeten worden opgelegd, niet in het beheerscontract zijn opgenomen.

Het VSOA vraagt om te verduidelijken dat de bedragen die worden besteed aan de opleiding van het personeel 2% zouden bedragen per jaar.

Het ministerie van Financiën maakt zich zorgen over de eventuele segmentering van de universele dienst waarvoor De Post over het monopolie beschikt, alsook over de nieuwe financiële gevolgen die ten laste zouden komen van de klanten (dienst Early-Post, post voor 9 uur. Daarom verwijst het ministerie van Financiën naar de kwaliteitscriteria van D + 1).

### 2.5. Postkantoren.

Het Raadgevend Comité stemt in met de inhoud van de infrastructuur van het postnetwerk zoals dat gedefinieerd is in het beheerscontract. Toch staat het Comité erop dat in het beheerscontract wordt vermeld dat de "postale service punten" open moeten zijn gedurende een minimumaantal diensturen en ten minste de diensten moeten aanbieden die overeenstemmen met de opdrachten van openbare dienst en universele dienst van De Post. Het ACV vraagt van zijn kant dat het opstarten van de service-punten geen alibi vormt voor om de diensten terug te schroeven.

### 2.6. Bestemming van de winst.

Het Raadgevend Comité heeft geen opmerkingen op de bestemming van de winst van De Post. Niettemin meent het VBO eraan te moeten herinneren aan hetgeen geschreven is in het voorwoord van het beheerscontract, namelijk dat de overdracht van de eventuele winst van de universele dienst om concurrerende diensten te subsidiëren niet wordt toegestaan door de Europese autoriteiten.

### 2.7. Het ondernemingsplan

Het Raadgevend Comité vraagt dat De Post aan het Raadgevend Comité de elementen van het ondernemingsplan meedeelt met betrekking tot de opdrachten van openbare dienst, alsook elke jaarlijkse aanpassing van het plan.

### 2.8. Sancties bij niet-naleving van het beheerscontract.

In het algemeen drukt het Raadgevend Comité zijn consensus uit met betrekking tot de sancties die kunnen worden opgelegd aan de verschillende partijen bij het beheerscontract indien zij hun verplichtingen niet nakomen. Bovendien verwijst het VBO naar zijn handgeschreven nota die een bijlage vormt bij dit advies.

Dit advies is met algemene stemmen van de leden van het Comité aanvaard, met uitzondering van de vertegenwoordigers van De Post, die zich onthouden hebben.

Bijlagen :	Advies van het VBO van 27 mei 2002	(2 bladzijden)
	Advies van Test-Achat van 22 mei 2002	(10 bladzijden)
	Advies van de BCA van 28 mei 2002	(3 bladzijden)