

**Advies van het Raadgevend Comité voor de postdiensten
over het ontwerp van 1^{ste} aanhangsel bij het derde Beheerscontract
tussen de Staat en De Post
(versie 23 maart)**

Overeenkomstig artikel 47 van de wet van 21 maart 1991 heeft het Raadgevend Comité voor de postdiensten, dat heden, 22 maart 2004, in plenaire zitting is bijeengekomen, de eer zijn advies te verstrekken over het ontwerp van eerste aanhangsel bij het derde beheerscontract van De Post, alsook zijn opmerkingen mee te delen over het bijgaande ontwerp van uitdiepingsovereenkomst, welke een uitvoeringsmaatregel is bij dat aanhangsel.

1. Beheerscontract

1.1. Betrekkingen met de klanten

Globaal genomen stemt het Raadgevend Comité in met de algemene kwaliteitscriteria en de verzendingstermijnen voor prioritaire en niet-prioritaire zendingen die vastgelegd zijn in het eerste aanhangsel bij het derde beheerscontract zoals die bepaald zijn in de artikelen 1 tot 3.

1.2. Uitdiepingsovereenkomst

Het Raadgevend Comité stemt in met het principe dat DE POST een speler is die de samenhang van de sociale structuur stimuleert door een verlaagd tarief aan te bieden voor brievenpost die wordt verzonden door het verenigingsleven, zoals bepaald in artikel 4. Niettemin wordt hierna in punt 2 van dit advies voorbehoud gemaakt bij de toepasselijkheid ervan.

Op redactioneel vlak zullen de woorden “envois de la poste aux lettres” worden vervangen door “envois de correspondance” in de Franse tekst.

1.3. Bestemming van de winst

Alle leden verklaren zich akkoord met de bestemming van de winst die zal plaatsvinden volgens de statuten van DE POST.

2. Uitdiepingsovereenkomst

2.1. Taken van algemeen belang

Op basis van een consensus verklaart het Raadgevend Comité zich akkoord met het feit dat de Staat aan DE POST de taak toevertrouwt om een bijzondere tarificatie toe te passen voor verenigingen die via DE POST zendingen versturen.

2.2. Zendingen waarop het verlaagd tarief van toepassing is

Het Raadgevend Comité uit ernstige twijfels over de praktische regels voor de toepassing van de voorgestelde tarificatie en in het bijzonder over de volgende:

- de verplichting om de afgifte te doen aan het loket van het postkantoor van de plaats waar de vereniging haar hoofdactiviteit uitoefent en de onmiddellijke aanbrengring ter plaatse van de postzegels op de zendingen.

Voorbeelden: 1°. In welk postkantoor zouden zendingen moeten worden afgegeven die overeenstemmen met een vereniging die haar activiteiten uitoefent in het ambtsgebied van verschillende postkantoren, zelfs verschillende regio's die duidelijk van elkaar onderscheiden zijn?

2°. In stedelijke gebieden hebben de loketbedienden weinig mogelijkheden om de waarheid na te gaan van de inschrijvingen op het document, waarvan sprake in artikel 5, 1°. De bescherming van de vergoeding van DE POST zou daardoor kunnen worden aangetast.

3°. In landelijke gebieden zouden de beperkte openingsuren van de postkantoren en het feit dat de hoofden van de verenigingen niet noodzakelijk ter plaatse werken, hen beletten om van die maatregel te profiteren.

4°. Een dertigtal postzegels aanbrengring vormt geen probleem wanneer ze zelfklevend zijn, maar onmiddellijk honderden ervan aanbrengring is een verplichting die het project erg onzeker maakt.

- De verplichting om de postzegels te kopen aan het loket van het postkantoor van de plaats waar de vereniging haar hoofdactiviteit uitoefent

Sommige leden van het Raadgevend Comité drukken ernstig voorbehoud uit bij de verplichting om de postzegels in een welbepaald kantoor te kopen en vragen zich **af of verenigingen die over een p.p. beschikken, dat ook zouden kunnen gebruiken om het verlaagd tarief te genieten, zonder dat het de bedoeling is om het gebruik ervan te veralgemenen.** ~~het systeem van p.p. niet veel soepeler zou zijn.~~

- Frankering uitsluitend door middel van postzegels

Volgens het Raadgevend Comité moet een dergelijke maatregel gepaard gaan met een voldoende bevoorrading van alle postkantoren met postzegels.

Het Comité heeft de uitleg van De Post gehoord over de bestaansreden van de voorwaarden die vastgesteld zijn voor de toekenning van de tarieven. Zij zijn gerechtvaardigd door de noodzaak voor De Post om zich te wapenen tegen fraude of misbruik op grote schaal enerzijds, en om anderzijds geen onevenredige administratieve kosten met zich te brengen als gevolg van die maatregel, die zich tot minstens 200.000 verenigingen richt.

Dit advies is met algemene stemmen door de leden van het Comité vastgesteld, met uitzondering van de vertegenwoordigers van De Post, die zich onthouden hebben.